

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na
„Dostawę w formie leasingu nowego specjalistycznego sprzętu do utrzymania lotniska” -
oznaczonego numerem PLR/ZP-2/2013
Port Lotniczy RADOM S.A., jako Zamawiający

**udziela odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy,
który zwrócił się o wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu:**

Treść zapytania nr 1:

„Czy mogę prosić o przesłanie drogą elektroniczną specyfikacji technicznej dotyczącej przetargu na Dostawę w formie leasingu nowego specjalistycznego sprzętu do utrzymania lotniska (nr sprawy: 231011-2013)?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pierwszym etapie postępowania nastąpi ocena spełniania zawartych w ogłoszeniu o zamówieniu warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców na podstawie złożonych wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Stąd też Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z innymi dokumentami niezbędnymi do przygotowania oferty zostanie udostępniona Wykonawcom zaproszonym do złożenia oferty.

Treść zapytania nr 2:

„Ad. p. II. 1.5)1.: Dlaczego Zamawiający łączy w jedno zamówienie urządzenia wymienione w ww. punkcie? Jakie są wymagania techniczne, operacyjne czy też funkcjonalne skłaniające Zamawiającego do połączenia zadań w jednoczesnościowe postępowanie?”

Treść zapytania nr 3:

„Ad. p. II. 1.5)1.: Czy Zamawiający oświadczy, że urządzenia wymienione w ww. punkcie posiadają specyfikację umożliwiającą konkurowanie wielu wykonawcom w pozyskaniu tak skonstruowanego jednoczesnościowego zamówienia, mając wiedzę i świadomość, iż niedopuszczalne jest łączenie zamówienia w taki sposób, który ogranicza konkurencję?”

Treść zapytania nr 4:

„Ad. p. II. 1.8): Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców spełniających warunki udziału, posiadających odpowiednie kwalifikacje techniczne, wiedzę i doświadczenie, więc jest zobowiązany na podstawie ustawy „Prawo zamówień publicznych” do przygotowania i przeprowadzenia postępowania tak, aby umożliwić konkurowanie wykonawcom. W trakcie postępowania może okazać się, że Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia całkowicie ograniczy możliwość konkurowania dopuszczonych do postępowania wykonawców w pełnym zakresie jednoczesnościowego zamówienia, co byłoby naruszeniem Art. 7 „Prawo zamówień publicznych”. Czy Zamawiający dopuści rozdzielanie zamówienia na części i umożliwi wykonawcom składanie ofert częściowych?”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, zamawiający może dopuścić możliwość złożenia oferty częściowej, jeżeli przedmiot zamówienia jest podzielny. Powyższy przepis wskazuje jednoznacznie, że kwestia podziału zamówienia na części jest wyłącznie uprawnieniem zamawiającego, a nie obowiązkiem – nawet jeżeli przedmiot

zamówienia można uznać za podzielny. Należy przy tym również zauważyć, że przedmiotem zamówienia w całości jest sprzęt specjalistyczny do utrzymania lotniska. Tym samym nie jest to sprzęt różnorodny, o różnym przeznaczeniu, co mogłoby ewentualnie uzasadniać potrzebę rozdzielania zamówienia na części. Zamawiający podjął decyzję o udzieleniu zamówienia jako całości, mając na uwadze osiągnięcie w całości założonego celu, tj. zakupu sprzętu, który przy uwarunkowaniach technicznych i organizacyjnych zamawiającego, w największym stopniu odpowiadałby jego potrzebom. Zamawiający przygotowując i prowadząc przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, kieruje się również zasadą racjonalnego wydatkowania środków finansowych oraz obsługą umów leasingowych. Zamawiający wskazuje przy tym, że opis przedmiotu zamówienia jest zarówno jego obowiązkiem, jak i uprawnieniem. W świetle doktryny i ukształtowanego orzecznictwa, opis przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny z zachowaniem ustawowych zasad, ma przede wszystkim pozwalać na dokonanie zakupu zgodnego z obiektywnymi potrzebami Zamawiającego przy zachowaniu uczciwej konkurencji między podmiotami, co nie musi wcale oznaczać sformułowania wymagań technicznych w sposób pozwalający na ich spełnienie przez wszystkie bądź większość podmiotów działających w danej branży. Zamawiający ma prawo do takiego sformułowania swoich wymagań, by móc wybrać ofertę w największym stopniu odpowiadającą jego potrzebom. W świetle orzecznictwa, okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez wykonawcę, czy nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania zamawiającego i nie mogą tego produktu zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie wskazuje na utrudnienie uczciwej konkurencji. Tym samym Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, który uzasadnia jego racjonalne i obiektywne potrzeby, przy czym nie muszą być to potrzeby określone na poziomie minimalnym, ustawodawca pozostawił bowiem zamawiającemu możliwość precyzowania cech przedmiotu zamówienia w sposób chroniący jego zobiektywizowany interes. Stosowanie przepisów ustawy Pzp prowadzące do narzucenia zamawiającemu zakupów, które nie odpowiadają w pełni jego potrzebom i ograniczają jego swobodę w podejmowaniu decyzji, związanych z prowadzoną działalnością, byłoby sprzeczne z zasadą racjonalnych i celowych zakupów (w szczególności, gdyby wymuszały podejmowanie przez Zamawiającego dodatkowych i nieracjonalnych działań, a przy tym generowały nieuzasadnione wydatki). Zauważyć należy również, iż w świetle przepisów ustawy Pzp Wykonawcą są zarówno producenci, jak i dostawcy, czy dealerzy, którzy konkurują w ramach danego postępowania. Kwestie pozyskania sprzętu na rynku w celu realizacji zamówienia są elementem gry rynkowej uczestników postępowania o zamówienie publiczne. Nie powinny one w żaden sposób wpływać na opisane powyżej uprawnienia Zamawiającego.

Specjalista
ds. operacyjno-technicznych

Jacek Jędrzejewicz

.....
(podpis osoby upoważnionej)